



1907

AVIZ
**referitor la proiectul Legii organizării și funcționării
statisticii oficiale în România**

Analizând proiectul **Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.91 din 5.05.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea statisticii oficiale în România.

Reglementarea propusă a fost determinată de necesitatea eliminării limitărilor actuale privind mobilizarea resurselor umane și financiare pentru eficientizarea activității statistice la nivel național, de adaptare a cadrului legal actual la dinamica alertă a cerințelor de date statistice, de necesitatea implementării tehnicilor moderne de colectare, procesare și diseminare a informațiilor și datelor statistice în condițiile asigurării comparabilității la nivel internațional.

De asemenea, prezenta reglementare este motivată de cerințele impuse statisticii oficiale din România de noul statut al României de stat membru al Uniunii Europene, cerințe ce presupun crearea unui Sistem Statistic Național și a unor programe statistice multianuale impuse de sistemul statistic european, reglementat prin Regulamentul Consiliului (EC) nr.322 din 1997 asupra statisticilor comunitare.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră este Senatul.

2. La **art.4**, fiind în prezența unei enumerări, este necesară aplicarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000,

republicată, potrivit cărora textele trebuie identificate prin utilizarea literelor mici ale alfabetului.

În considerarea acestei norme, textele propuse la alin.(1)-(6) trebuie să fie înlocuite cu literele de la a)-p), urmând ca articolul să aibă o parte introductivă, cu următoarea redactare:

„Art.4. - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

La actualul **alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, expresia „începând cu colectarea” trebuie înlocuită cu sintagma „începând de la colectarea”.

La actualul **alin.(3)**, cuvântul „concură” propunem să fie înlocuit prin „participă”.

La actualul **alin.(10)**, pentru un spor de precizie normativă, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „Statistica oficială cuprinde toate activitățile reglementate prin prezenta lege sau prin alte acte normative adoptate în baza acesteia în conformitate cu principiile fundamentale ale statisticii naționale”.

La actualul **alin.(13)**, sintagma „numite pe scurt **statisticile oficiale**, în înțelesul prezentei legi” trebuie înlocuită cu expresia „denumite în continuare *statisticile oficiale*”.

3. Având în vedere definiția de la actualul alin.(8) al art.4, la **art.5 lit.a)**, trebuie eliminată expresia „cuprinsă în Sistemul Statistic Național”.

Totodată, textul trebuie să se refere la **autoritățile** administrației publice.

La **art.5 lit.b)**, având în vedere definiția de la actualul art.4 alin.(12), textul trebuie să se refere la „măsuri de protecție a datelor individuale”, iar sintagma „care se referă la furnizori individuali de date, persoane fizice sau juridice” trebuie eliminată.

4. La **art.6 alin.(3)**, în finalul textului trebuie utilizată expresia „prevăzute în capitolul II”.

5. La **art.7 alin.(8)**, întrucât textul nu poate avea în vedere întregul personal al Institutului, expresia „personalul Institutului” trebuie înlocuită cu expresia „personal din cadrul Institutului”.

6. La **art.10 alin.(5)**, cuvântul „menționate” trebuie înlocuit cu „prevăzute”, iar la **alin.(10)**, precizăm că noțiunea de „cercetări statistice **totale**” nu este definită în cuprinsul art.4.

7. La **art.11 alin.(2)**, partea introductivă, pentru un spor de precizie în redactare, este necesară înlocuirea termenului „funcții” prin „atribuții”.

8. La **art.12 alin.(1) lit.b)**, textul trebuie să se refere la **unitățile** de învățământ superior și la toate literele să se precizeze că respectivele persoane au calitatea de membru în cadrul Consiliului.

La **alin.(3)**, expresia „din rândul **conducătorilor** acestora” este inexactă, deoarece alin.(2) se referă la reprezentanți, al căror număr variază între 1 și 6, persoana juridică având un singur conducător. Se impune reformularea textului.

9. La **art.13 alin.(3)**, pentru ca norma să fie completă, textul trebuie să precizeze cine anume face convocarea consiliului, iar la **alin.(5)** cum și unde se face public raportul anual.

10. La **art.14 alin.(3) lit.a)**, pentru respectarea uzanței în redactarea reglementărilor bugetare, propunem inserarea în finalul textului a sintagmei „prin bugetul Institutului Național de Statistică.

11. La **art.15 alin.(1)** partea introductivă, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea sintagmei „funcții și atribuții”, cu expresia „atribuții principale”. Observația este valabilă și pentru **art.21 alin.(1)** partea introductivă.

La **alin.(2) lit.c)**, rândul doi este necesară eliminarea sintagmei „din prezenta lege”, ca superfluă. Observația este valabilă și pentru **art.16 alin.(2)** rândul doi.

12. La **art.17 alin.(1)**, propunem ca teza finală să conțină un singur alineat, marcat ca alin.(2). Pe cale de consecință, actualul alin.(2) va deveni alin.(3).

La **actualul alin.(2)**, teza finală trebuie să fie inserată în cadrul Capitolului XIV „Dispoziții tranzitorii”.

La **alin.(6)**, partea introductivă, propunem introducerea în finalul textului a cuvântului „principale”, deoarece, potrivit dispoziției de la lit. f), președintele îndeplinește și alte atribuții specifice.

13. La **art.22 alin.(1)**, ultimul rând, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „cap x din prezenta lege”, cu expresia „Capitolul X”. Observația este valabilă și pentru **art.24 alin.(2)**, ultimul rând și **art.28 alin.(1)**, ultimul rând.

14. La **art.23 alin.(5)**, pentru o corectă exprimare normativă, este necesară înlocuirea termenului „specificate” cu „prevăzute”. Pentru același motiv, este necesară înlocuirea termenului „menționați” prin „prevăzuți” din cuprinsul art.24 alin.(3), rândul trei, a termenului „menționate” prin „prevăzute”, din cuprinsul art.35 alin.(1), partea introductivă, a termenului „precizați” prin „prevăzuți” din cuprinsul art.35 alin.(4) rândul doi, a termenului „precizate” prin „prevăzute” și

a termenului „menționat” prin „prevăzut” din cuprinsul art.37 alin.(2) și (4).

15. La **art.25**, având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor art.45 lit.c), refuzul nejustificat al furnizorilor de date de a prezenta persoanelor autorizate de către producătorii de statistici oficiale documentele și evidențele necesare verificării calității datelor statistice furnizate reprezintă contravenție, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca norma să prevadă în mod expres și această obligație a furnizorilor de date.

Propunem, de aceea, completarea corespunzătoare a **art.25** cu un nou alineat, introdus după actualul alin.(2). În această situație, actualul alin.(3) va deveni alin.(4).

16. La **art.29 alin.(3)**, pentru redarea corectă a denumirii editorialului invocat, este necesară inserarea expresiei „al României”, înaintea expresiei „Partea I”.

17. La **art.31 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesară înlocuirea sintagmei „în condițiile dispozițiilor OUG”, cu sintagma „în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.” și inserarea sintagmei „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 336/2006”, după expresia „de servicii”.

Semnalăm că **art.31 alin.(4)** instituie o obligație a persoanelor juridice cărora li s-a încredințat, potrivit alin.(1), realizarea unor activități prevăzute în programul statistic național anual, obligație a cărei încălcare nu este sancționată, potrivit proiectului. Sugerăm, de aceea, analizarea necesității prevederii drept contravenție, în cuprinsul art.45, a încălcării dispozițiilor art.31 alin.(4).

18. La **art.34 alin.(3)**, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară redarea sintagmei „alin.(1) și alin.(2)”, sub forma: „alin.(1) și (2). Observația este valabilă și pentru **art.20 alin.(3), (4) și (5)**.

La **alin.(4)**, pentru precizia normei, textul trebuie să debuteze astfel:

„(4) Sumele încasate din vânzarea publicațiilor statistice rezultate din activitățile prevăzute la alin.(1) și (2) potrivit art.32 alin.(8), precum și ...”.

19. La **art.35 alin.(3)**, pentru o corectă exprimare normativă, recomandăm înlocuirea expresiei „în condițiile alin.(2)”, cu sintagma „în condițiile prevăzute la alin.(2)”.

20. La **art.36 alin.(5)**, fiind în prezența unei dispoziții de trimitere din cuprinsul proiectului și nu din altă reglementare, în acord

cu prevederile art.61 din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară înlocuirea termenului „derogare”, cu termenul „excepție”.

21. Norma din partea introductivă a **art.45**, conform căreia faptele constituie contravenții „dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia „legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”.

Ca atare, sugerăm eliminarea din text a expresiei de mai sus.

22. La **art.46 alin.(4)**, precizăm că, potrivit actualului art.4 alin.(8), producătorul de statistici oficiale poate fi și o unitate cu profil statistic din cadrul unei instituții publice, astfel încât, în aceste situații, împuternicirea privind calitatea de agenți constatatori ai contravențiilor ar trebui să fie de competența conducătorului instituției publice din care face parte unitatea cu profil statistic, și nu conducătorul acestei unități, așa cum rezultă din redactarea propusă a textului.

Totodată, semnalăm că referirea la „ordinul” conducătorului ar trebui înlocuită cu o expresie generală care să acopere și situațiile în care, potrivit actului normativ de înființare și organizare a instituției publice, conducătorul acesteia nu emite astfel de acte.

23. Norma din **art.46 alin.(5)**, referitoare la criteriile de individualizare a sancțiunii contravenționale nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât aceste criterii sunt prevăzute în mod expres în art.21 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Totodată, precizăm că din text nu rezultă care este natura juridică și semnificația, în contextul aplicării răspunderii contravenționale, a semnalării și notificării în scris a faptelor către contravenient de către agentul constatator. Precizăm că, potrivit art.16 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, procesul-verbal de contravenție trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, descrierea faptei

contravenționale, cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite. În plus, potrivit art.17 din același act normativ, lipsa mențiunilor privind fapta săvârșită și a datei comiterii acesteia atrage nulitatea procesului-verbal de constatare a contravenției. Propunem, de aceea, eliminarea **alin.(5) al art.46.**

24. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în art.46 alin.(6) să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„(6) Contravențiilor prevăzute la art.45 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

25. La **art.47 alin.(3)**, trebuie eliminat termenul „personalul” din primul rând și inserată expresia „personalul acesteia”, după sintagma „Revista Română de Statistică”.

26. La **art.50**, din rațiuni de tehnică legislativă și pentru redarea corectă a denumirilor actelor normative invocate, propunem înlocuirea expresiei „Ordonanța nr.9/1992” cu sintagma „Ordonanța **Guvernului nr.9/1992 privind organizarea statisticii oficiale, aprobată cu modificări și completări**”, a termenului „plata”, prin termenul „stabilirea”, și a sintagmei „desfășurarea activității”, cu sintagma „activitatea desfășurată”.

27. Semnalăm că pentru conferirea caracterului complet al reglementării, este necesar să se prevadă printr-o dispoziție distinctă, patrimoniul Institutului Național de Statistică și, de asemenea, să se prevadă ce fel de ordonator de credite este președintele acestuia.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IIEȘCU


București
Nr.547/9.05.2008